



ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN DEL CONSEJO ESTATAL DEL PUEBLO GITANO, CELEBRADA POR VÍA TELEMÁTICA EL DÍA 13 DE OCTUBRE DE 2022

ASISTENTES

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Subdirectora general de Cooperación Territorial e Innovación Educativa (SGCTIE)

Consejero Técnico de la SGCTIE

Becario

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030

Secretaría del Consejo Estatal del Pueblo Gitano.

Representantes del Movimiento Asociativo del Pueblo Gitano

Vicepresidenta 2ª del Consejo Estatal del Pueblo Gitano

Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas (FAKALI)

Asociación de Enseñantes con Gitanos

Federación Nacional de Asociaciones de Mujeres Gitanas Kamira

Federación Maranatha de Asociaciones Gitanas

Fundación Secretariado Gitano.

Experto

Experto

En Madrid, a las 9:30 horas del día 13 de octubre de 2022, por vía telemática, se abre la sesión, con el siguiente Orden del día:

1. Aprobación del acta de la última reunión (septiembre 2022)
2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.
3. Ruegos y preguntas.





Comienza la reunión pasando lista de asistentes e informando que las vocalías de FAGA Aragón y Fundación Pere Close informaron por correo que no podían asistir.

1. Aprobación del acta de la última reunión (septiembre 2022)

Se proponen algunas modificaciones al acta por parte de algunas vocalías que se incorporan al texto definitivo.

2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.

█ agradece el documento relativo a los Programas educativos del Ministerio de Educación enviado por este junto a la convocatoria y pregunta si se puede contar con más información sobre los mismos, especialmente qué centros son beneficiarios. También señala en relación a los centros que disponen del PROA+ se reduce a apoyo educativo en los que conoce de Andalucía.

█ señala que, en relación a Programa de Educación Infantil, la extensión de plazas de 0-3 se está llevando a cabo, aunque a distintos ritmos cuando se trata de construir las escuelas para acoger al alumnado. Comenta que se ha insistido mucho a las CCAA en acoger de forma prioritaria al alumnado vulnerable. Con relación al programa PROA+ señala que existen 42 actividades palancas que van más allá del apoyo educativo, como las tutorías individualizadas, la biblioteca tutorizada, el trabajo con familias, etc. Las actividades palanca del curso pasado están publicadas y se está a la espera de publicar la de este curso. Además, señala que las distintas actividades se insertan en un Plan Estratégico de Centro, que este tiene que realizar previo análisis diagnóstico de necesidades. Hace referencia a algunos centros educativos con amplio alumnado gitano y que cuenta con el programa PROA, como los IES de Tortosa o la Mina. Propone explicar y analizar con más detalle cada programa en el seno del Grupo de Educación.

█ está de acuerdo en examinar con más detalle cada programa y actuación y ver cuáles de ellas se ponen en práctica en cada centro educativo.

█ comenta que no han enviado propuestas porque entendían que se iban a tratar en esta sesión. █ suscribe lo dicho por Fernando.

█ comenta que es importante conocer los recursos que existen, y que las entidades gitanas los impulsen para que el alumnado gitano sea beneficiario. Reconoce que es complicado disponer de más recursos de los que existen ahora en gran parte con los fondos europeos.

█ comenta algunas propuestas recibidas e incluidas en el documento de síntesis que envió a las vocalías: recuerda que uno de los objetivos del grupo era elaborar un plan estratégico para atender al alumnado gitano, mejorar la comunicación con las CCAA, la segregación educativa del alumnado gitano y el retomar las jornadas. En cuanto a las actuaciones recogidas señala: dotar de financiación a las propuestas del grupo utilizando los fondos europeos, hacer evaluaciones periódicas de la situación del alumnado gitano, creación de mapa de recursos, formación del profesorado en relación a la inclusión, igualdad y oportunidad educativa, buscar una fórmula para fomentar la participación de la familia gitana (y no gitana), así como firmar un convenio o licitación para que las CCAA asuman los programas de educación que las entidades están realizando para que contraten mediadores gitanos y trabajen con el alumnado gitano de manera específica. Finaliza puntualizando la importancia de planificar las propuestas.

█ comparte las propuestas realizadas por █ así como las líneas del documento elaborado por Jose Eugenio.





considera que se está dado un retroceso educativo respecto al alumnado gitano, por lo que propone impulsar un plan y una serie de estándares, que se presenten a las CCAA y en colaboración con los consejos regionales del pueblo gitano, y que se comience a trabajar cuanto antes en esta situación de desigualdad. Resalta la realidad actual de muchos centros educativos en los que el alumnado gitano se encuentra en una situación muy cuestionable. Hace referencia al Plan integral del pueblo gitano de Cataluña con implicación de todas las consejerías y un abordaje integral.

alude al programa Kumpania en la Comunidad Valenciana. Reconoce que es un programa que puede ayudar mucho, pero que debe acoger a todo el alumnado y familias gitanas, no solo a aquellos/as de los que se espera una buena colaboración y un alto grado de implicación.

agradece que se le haya elegido como experto. Reconoce que la situación educativa del pueblo gitano es un tema que viene de largo, y que es muy difícil incidir en esta realidad sin contar con la implicación y la coordinación de todos los agentes y órganos educativos. Cree que es necesario sentar a las CCAA, el MEFP y las asociaciones gitanas para aunar esfuerzos y reflexionar sobre la situación educativa del alumnado gitano y pone en valor iniciativas anteriores en este sentido, así como la publicación de los distintos materiales didácticos durante el anterior mandato. Señala que no sabe si podrá asistir a todas las reuniones y propone que le sustituya cuando falte, en calidad de experta. comenta que no sabe si esto se puede hacer.

señala que es importante que se elabore el plan de actuación y que luego se divulgue lo establecido. Por otro lado, menciona que han retomado la queja ante el defensor del pueblo sobre la situación de segregación del alumnado gitano. No pudiendo permanecer más en la reunión abandona la sesión a las 10:35 horas.

señala que le parece muy acertada la fundamentación del documento elaborado por y que es necesario analizar las propuestas más en detalle. Argumenta proponer actividades, conocer de qué recursos se dispone, hacer un programa para evaluar los objetivos, conocer otras experiencias como base, ajustándose siempre a la Estrategia.

interviene para agradecer a su implicación como experto y su trayectoria en otros grupos de trabajo. Así mismo, pregunta si el documento es de o de la Asociación Enseñantes con gitanos tal como aparece en el mismo. adara al respecto que efectivamente el documento ha sido elaborado por , que, aunque asiste en calidad de experto al Grupo de Educación, también es miembro de AECG, y la AECG lo ha hecho suyo y presentado desde la entidad.

toma la palabra y comenta el documento. Considera que lleva 4 años solicitando un plan de choque. Critica la situación educativa actual del alumnado gitano, resaltando la segregación y la inequidad. Así mismo, argumenta que es inconstitucional la creación de grupos C en 1º y 2º ESO para acoger al alumnado gitano. Comenta que se está incumpliendo la LOMLOE que señala la inclusión como principio fundamental, la Estrategia y la normativa en general. Señala que su plan es viable y menciona como ejemplo anteriores planes de choque como los relativos a alumnado con necesidades educativas especiales o para alumnado de catorce a dieciséis años a través de la diversificación curricular. Menciona la importancia de la voluntad política a la hora de elaborar planes de integración, lo crucial de los procesos de evaluación, y lo relevante de realizar una investigación profunda que comprometa a medios y recursos. En este sentido, reconoce la labor de PROA+ otras actuaciones de las CCAA pero propone realizar un intercambio con estas bajo un paraguas común liderado por el Ministerio. Que el PROA sea un referente, pero dentro de este marco o plan integral. Hace alusión al papel de la tutorización como una herramienta fundamental que es necesario potenciar de forma eficaz y que no quede como mera labor burocrática.





[REDACTED] comenta que la labor del Consejo y del GT es mejorar la realidad del pueblo gitano y guiar las políticas educativas. Indica la dificultad de informar y sensibilizar a los cargos políticos cada vez que hay una renovación de estos. Menciona la importancia de la recogida de datos respetando el anonimato, con vistas a conocer de manera profunda la realidad que acontece. Critica que los indicadores de la estrategia no especifican qué políticas educativas se deben corregir, qué recursos se van a destinar y qué agentes se van a responsabilizar de la intervención. Argumenta que si bien en épocas de aumento del bienestar social para la población general, la población gitana ha tenido los principales avances, pero que estamos en época de crisis y precarización del estado de bienestar y es necesario un enfoque específico. Señala que no es función del Grupo de Educación supervisar cómo se desarrolla un programa concreto en determinados centros educativos sino orientar las políticas y velar para que los recursos generales sirvan a la población gitana.

[REDACTED] confirma que se está informando de lo que se está haciendo al respecto a los nuevos agentes y autoridades, y que no están ajenos a la situación del pueblo gitano. Comparte que el aumento del bienestar general incide en la población gitana. Reconoce la importancia de la diversificación curricular respecto al alumnado gitano como herramienta para mejorar su realidad educativa. Por otro lado, menciona los procesos de segregación interna como algo problemático que se debe corregir y que es un criterio básico la no segregación interna para acceder al PROA. Respecto a los programas educativos, expresa la existencia de las UOA (Unidades de Orientación y Acompañamiento) y se ofrece a explicar en otra sesión su funcionamiento. Hace mención a las consecuencias de la pandemia, y a los importantes retrasos educativos que se han sobrevenido. Informa que los materiales didácticos que se han diseñado se están mostrando en las reuniones que se mantienen. Respecto al plan de choque, la subdirectora general especifica que debería aparecer en el objetivo general 1 la implicación de las asociaciones gitanas, no solo por parte del MEFP. Así mismo, critica la frase de "dar por un caso perdido" en ese mismo objetivo del documento de síntesis de propuestas.

[REDACTED] considera importante aumentar la frecuencia de este tipo de reuniones y señala que el interés y preocupación por el tema educativo es compartido por todas las asociaciones gitanas.

[REDACTED] considera prioritario establecer plazos para elaborar el plan definitivo, para a raíz de esto poder presentarlo a las CCAA.

[REDACTED] expresa que si se toma como referencia el plan propuesto por enseñantes por el pueblo gitano, se deben realizar algunas mejoras. Considera que lo principal es establecer un marco claro de actuación para empezar a revisar el plan, aportar ideas y propuestas, etc. Resalta que haría falta añadir qué recursos hay, qué indicadores se van a medir, cuándo, cómo...y analizar qué se puede hacer y qué no.

[REDACTED] critica el papel de muchas investigaciones que se realizan en las que se identifican las necesidades, pero no se abordan en un plano práctico las problemáticas. Aboga por trabajar a pie de calle, conociendo la realidad del alumnado gitano y sus familias. Enfatiza la importancia de la intervención directa y resalta el carácter transversal de su realidad (aspectos sociales: trabajo de la familia, necesidades prioritarias, etc.).

[REDACTED] comenta la importancia de trabajar de manera conjunta. Se muestra partidaria de organizar jornadas específicas para explicar los recursos del MEFP y, paralelamente, trabajar el plan de trabajo.

[REDACTED] señala la importancia de creer en lo que se está proponiendo y promoviendo, que no haya un desfase entre declaraciones y práctica. Resalta también la importancia de la investigación-acción poniendo medios y recursos. Suscribe lo comentado por Fernando Morión en relación a volcar en el plan todas las propuestas.





proponer recoger las medidas específicas para cada objetivo, establecer cómo, quiénes y en qué plazo se van a realizar, y establecer una planificación.

propone dejar unos días para que se vuelquen las aportaciones. Se acuerda que el 24 de octubre es la fecha tope para volcar dichas aportaciones.

considera que es importante analizar dichas propuestas en próximas reuniones y no enumerarlas en un documento sin más.

Se establece la nueva reunión el día 7/11/2022 a las 9:30 horas.

3. Ruegos y preguntas.

menciona la importancia de decidir en la siguiente reunión el procedimiento para elegir un nuevo experto, en relación con la propuesta de Antonio Vázquez, en caso que este decidiera no asistir.

interviene y recuerda a el envío de las actas y su posterior publicación en la página web.

Se finaliza la sesión a las 11:58 horas.

abandona la sesión a las 11:14 horas.

abandona la sesión a las 11:22 horas.

Vº Bº El Secretario del Grupo de Trabajo de Educación.

